

WPROWADZENIE

1. Ewaluacja jakości działalności naukowej będzie przeprowadzana w ramach dyscyplin.

2. Ocenie podlegać będą **3 obszary działalności:**

poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej	efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych	wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki
70 %	10%	20%

3. Poziom naukowy będzie oceniany na podstawie **osiągnięć wszystkich pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych zaliczonych do liczby N.**

4. **Liczba N** – średnia liczba pracowników prowadzących działalność naukową w podmiocie w danej dyscyplinie naukowej w okresie objętym ewaluacją, ustalana w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, według stanu na ostatni dzień grudnia danego roku. Podstawą do zaliczenia do **liczby N**, jest złożenie przez pracownika:

a) **oświadczenia o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie naukowej**

b) **oświadczenia o zgodzie do zaliczenia do pracowników prowadzących działalność naukową.**

5. Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów **osiągnięć naukowych:**

- **artykułów naukowych** opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, **zamieszczonych w wykazie czasopism i materiałów;**

- **artykułów naukowych** opublikowanych w czasopismach naukowych **niezamieszczonych w wykazie czasopism;**

- **monografii naukowych** wydanych przez wydawnictwa **zamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych** takich **monografii i rozdziałów w takich monografiach;**

- **monografii naukowych** wydanych przez wydawnictwa **niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych** takich **monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach.**

6. **Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym** albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób **oryginalny i twórczy, problemowy** albo **przekrojowy;** opatrzony **przypisami, bibliografią** lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej **aparatem naukowym.**

Artykułem naukowym jest również **artykuł recenzyjny** opublikowany **w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.**

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

7. **Monografia naukowa** jest to **recenzowana publikacja książkowa** przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób **oryginalny i twórczy**; opatrzona **przypisami, bibliografią** lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej **aparatem naukowym**.

Monografią naukową jest również: recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym **przekład** na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury oraz na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim, a także **edycja naukowa tekstów źródłowych**.

8. Osoba, której osiągnięcia są wykazywane na potrzeby ewaluacji, składa oświadczenie upoważniające dany podmiot do wykazania tych osiągnięć w ramach poszczególnych dyscyplin

9. Dla każdej publikacji naukowej ustala się **udział jednostkowy każdego autora. Suma udziałów jednostkowych** tworzy tzw. **slot publikacyjny**.

10. **Jeden pełnoetatowy pracownik, prowadzący 100% działalności naukowej w jednej dyscyplinie wypełnia** na potrzeby ewaluacji **4 sloty publikacyjne**. W ten sposób unika się sytuacji, gdy niewielka grupa szczególnie aktywnych naukowców podnosi ocenę całej jednostki.

11. W ewaluacji dyscypliny będą uwzględnione 3 najlepsze sloty każdego pracownika.

12. **Jeżeli pracownik nie wypełni ani jednego slotu, jednostka traci 3 sloty**. W ten sposób jednostka ponosi konsekwencje zatrudniania pracownika, który nie pisze publikacji naukowych.

13. **Jednostka traci 3 sloty** w danej dyscyplinie, jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową:

* w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021),

* wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu o dyscyplinach,

* złożył oświadczenie o zaliczeniu do liczby N w jednym z podmiotów, w których jest zatrudniony,

– ale **nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism z 31.07.2019 r. (obowiązuje dla czasopism z lat 2019-2020) ani żadnej monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub redakcji monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw z 18.01.2019 r. (obowiązuje dla monografii z lat 2017-2020)**.

14. **Jednostka traci 6 slotów** w danej dyscyplinie, jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową:

* w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021),

* wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu o dyscyplinach,

– ale **nie złożył oświadczenia o zaliczeniu do liczby N w żadnym z podmiotów, w którym jest zatrudniony**.

15. **Jednostka traci 6 slotów** w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który:

* w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, na których wymagane jest prowadzenie działalności naukowej przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021)

– ale **nie złożył oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach.**

16. Sankcje nie dotyczą pracowników, którzy przebywali łącznie co najmniej 24 miesiące na którymkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, urlopie bezpłatnym, urlopie dla poratowania zdrowia czy zasiłku chorobowym.

17. Jeśli osiągnięcia pracowników nie wypełnią możliwych do zgłoszenia slotów, wówczas **podmiot może uwzględnić w ewaluacji osiągnięcia uczestników szkół doktorskich oraz osób zatrudnionych w podmiocie na drugim etapie. Udział slotów takich osób nie może być większy niż 20%*3N.**

18. Wyboru osiągnięć naukowych, stanowiących podstawę oceny poziomu naukowego działalności naukowej w danej dyscyplinie dokonuje **algorytm optymalizujący.**

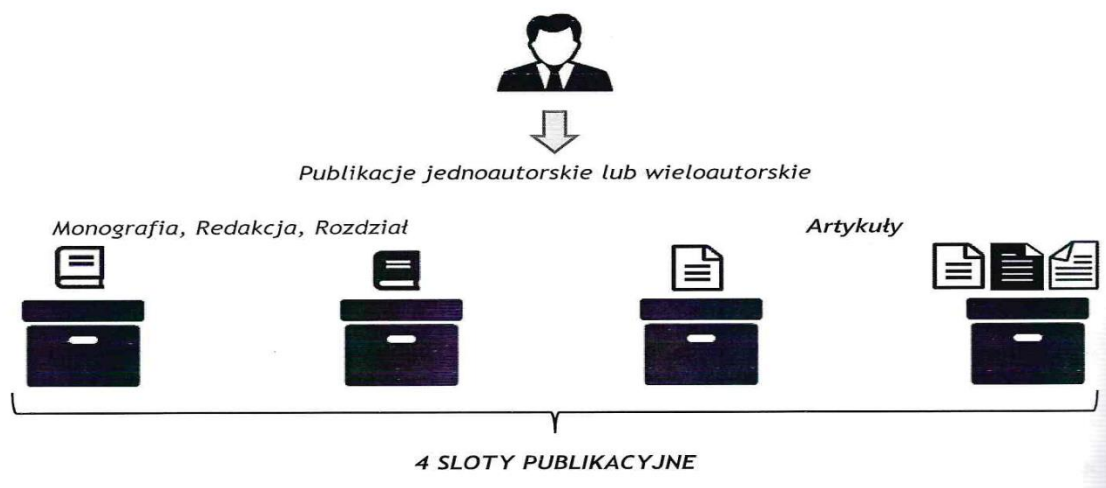
19. W najbliższej ewaluacji **doceniane będą publikacje wydane w najbardziej prestiżowych wydawnictwach i czasopismach.**

20. W publikacjach wieloautorskich udziały jednostkowe będą przeliczane według wzoru i ich **wartość punktowa będzie zależna od wielkości udziału autorów z danej dyscypliny.** W ewaluacji najwyżej punktowane **publikacje interdyscyplinarne będą premiowane wyższym udziałem punktowym autorów.**

21. Za autorstwo monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych i redakcji monografii **naukowych opublikowanych w dwóch wydawnictwach, z których przynajmniej jedno znajduje się na wykazie przyznaje się wyższą liczbę punktów.**

PRACOWNIK

1. Pracownik prowadzący działalność naukową upoważnia podmiot do wykazania osiągnięć wypełniających **nie więcej niż 4 sloty publikacyjne** w zależności od wymiaru etatu i udziału czasu pracy w dyscyplinie. Oznacza to, że **podmiot zgłasza 4 sloty publikacyjne każdego pracownika zaliczonego do liczby N**, który **prowadzi 100% działalności naukowej w dyscyplinie nauki prawne w wymiarze pełnego etatu**.
2. Z czterech slotów zgłaszanych przez pracownika **tylko 2 sloty mogą wypełnić monografie z wydawnictw z poziomu I oraz spoza wykazu, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach**.
3. **Pozostałe 2 sloty** powinny zostać zapełnione **udziałami w artykułach naukowych**.
4. **Przynajmniej jedna ze zgłoszonych publikacji musi być artykułem w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism z 2019 r. lub monografią, rozdziałem lub redakcją monografii opublikowanej w wydawnictwie z wykazu wydawców z 2019 r.**



5.

Źródło: Materiały szkoleniowe. Autor: dr Wojciech Majkowski.

6. Pełny **slot publikacyjny** to **100% udziału w publikacji**. W przypadku autorów z jednej dyscypliny tylko publikacje jednoautorskie wypełniają cały slot. Publikacje wieloautorskie wypełniają tylko część slotu.

1 autor = 100% slotu

4 autorów = 25 % slotu

2 autorów = 50 % slotu

5 autorów = 20 % slotu

3 autorów = 33 % slotu

7. W przypadku publikacji wieloautorskich udział jednostkowy (wypełnienie slotu) zależy od liczby autorów z danej dyscypliny. Udział w slotie wylicza się według wzoru i ustala **z dokładnością do czterech miejsc po przecinku:**

$$U = P/P_c \times 1/k$$

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

P_c – oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej.

8. Wielkość udziału jednostkowego w publikacji nie informuje o liczbie uzyskanych za publikację punktów. Udział punktowy w publikacji wylicza się według wzoru i ustala **z dokładnością do czterech miejsc po przecinku:**

$$P_u = P/k$$

P_u – oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej.

9. **Najwyżej punktowane interdyscyplinarne publikacje wieloautorskie wypełniają pełne sloty, jeśli udział autorów jest równy.**

Oznacza to, że każdy pracownik pisząc **we współpracy z autorem z innej dyscypliny:**

a) **monografię, rozdział w monografii lub redagując monografię** wydaną **w wydawnictwie z poziomu II** za odpowiednio: **200/75/150 punktów**

b) **artykuł** opublikowany w latach **2017-2018** w czasopiśmie **za min. 30 punktów**

c) **artykuł** opublikowany w latach **2019-2019** w czasopiśmie **za 100, 140 lub 200 punktów**

wypełni **1 slot** publikacyjny.

Ta sama publikacja napisana **we współpracy z autorem z tej samej dyscypliny** wypełni tylko **0,5 slotu** publikacyjnego.

10. Udział punktowy **w najwyżej punktowanych publikacjach wieloautorskich** będzie zależny od liczby autorów z danej dyscypliny. W przypadku tych publikacji zdecydowanie **korzystniej pisać z autorami „z zewnątrz”.**

Każdy pracownik pisząc **we współpracy z autorem z innej dyscypliny:**

a) **monografię, rozdział w monografii lub redagując monografię** wydaną **w wydawnictwie z poziomu II** za odpowiednio: **200/75/150 punktów**

b) **artykuł** opublikowany w latach **2017-2018** w czasopiśmie **za min. 30 punktów**

c) **artykuł** opublikowany w latach **2019-2019** w czasopiśmie **za 100, 140 lub 200 punktów**

otrzyma 100% punktów przypadających na daną publikację.

Za tę samą publikację napisaną **we współpracy z autorem z tej samej dyscypliny** każdy autor **otrzyma tylko połowę punktów.**

11. **Inne interdyscyplinarne publikacje wieloautorskie są premiowane wyższym udziałem punktowym niż publikacje stworzone we współpracy w ramach jednej dyscypliny w przypadku publikacji:**

a) **monografia, rozdział w monografii lub redakcja monografii wydanej w wydawnictwie z poziomu I** za odpowiednio: **100/20/20 punktów**

b) **artykuł** opublikowany w latach **2017-2018** w czasopiśmie za **20** lub **25 punktów**

c) **artykuł** opublikowany w latach **2019-2019** w czasopiśmie za **40** lub **70 punktów**.

12. **W przypadku pozostałych publikacji wieloautorskich udział jednostkowy (udział w słocie) i udział punktowy autorów jest taki sam, niezależnie od tego czy publikują w jednej, czy w różnych dyscyplinach.**

13. Poza przypadkiem najwyżej punktowanych publikacji interdyscyplinarnych omówionym w punkcie 9. autor zawsze otrzyma więcej punktów pisząc samodzielnie.

14. Należy pamiętać, że **jednoautorska publikacja** (monografia, rozdział w monografii, redakcja monografii) **wypełnia cały slot**, jednak **wartość punktowa różnych typów publikacji jest inna**. Jeden pracownik może zapełnić udziałami w monografiach tylko 2 z 4 slotów. Najwyżej punktowane jest autorstwo monografii, więc lepiej napisać jedną monografię za 100 punktów niż wiele rozdziałów w monografiach nawet za 20 punktów, ponieważ do ewaluacji można będzie zgłosić tylko 2 takie rozdziały.

15. Również **jednautorska publikacja spoza wykazu wypełnia cały slot**, jednak wartość punktowa takiej publikacji jest znikoma. Z perspektywy podmiotu poddającego się ewaluacji w danej dyscyplinie, **pracownik wypełniając slot nisko punktowaną publikacją działa na szkodę podmiotu**.

PODMIOT PODDAJĄCY SIĘ EWALUACJI W DYSCYPLINIE

1. **Suma udziałów jednostkowych (slotów) w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 3-krotność liczby N.** Oznacza to, że w ewaluacji będą uwzględnione 3 z 4 slotów zgłoszonych przez **każdego pracownika**. Jeśli pracownik nie zapełni wszystkich 3 slotów, będzie można „uzupełnić” jego osiągnięcia, osiągnięciami z 4-tego slotu innego pracownika.
2. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. **suma udziałów jednostkowych w artykułach naukowych z lat 2019 i 2020 oraz monografiach naukowych, rozdziałach w monografiach naukowych i redakcjach naukowych monografii naukowych z lat 2017-2020 nie może być większa niż 2N.**
3. W pierwszej ewaluacji w 2021 r. w ogólnej liczbie publikacji zgłoszonych przez poszczególne podmioty **artykuły naukowe opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017-2018 muszą mieć udział nie mniejszy niż 1N.**
4. **Liczba udziałów jednostkowych w monografiach naukowych i redakcjach monografii naukowych nie może przekroczyć 20% zgłoszonych do ewaluacji slotów publikacyjnych (20%*3N).** Ograniczenie to nie dotyczy rozdziałów w monografiach.
5. **Ograniczeniom nie podlegają monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, których wydawnictwo znajduje się na II poziomie wykazu wydawnictw.**
6. **Z perspektywy podmiotu najkorzystniej jest, by autorzy wypełniali sloty wyłącznie wysoko punktowanymi publikacjami, najlepiej samodzielnymi. W przypadku wysoko punktowanych publikacji wieloautorskich pisanych we współpracy z innymi pracownikami podmiotu z tej samej dyscypliny bardzo ważne jest, by wszyscy autorzy z wykazali tę publikację wśród swoich osiągnięć wypełniających sloty. Tylko wtedy podmiot otrzyma maksymalną liczbę punktów przysługujących za publikację.**

PUNKTACJA PUBLIKACJI NAUKOWYCH

ARTYKUŁY NAUKOWE

Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej za osiągnięcia naukowe w postaci artykułów naukowych będzie odbywała się na różnych zasadach dla lat 2017 i 2018 oraz lat 2019 i 2020.

W latach 2017-2018 obowiązywać będzie punktacja zgodna z wykazem MNiSW z dnia 25.01.2017 r., natomiast w latach 2019-2020 – punktacja zgodna z wykazem z dnia 31.07.2019 r.

Nowością jest nadanie wszystkim artykułom naukowym **opublikowanym w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazach ministerialnych** ryczałtowej wartości **5 punktów**. Punktacja ta obejmuje zarówno artykuły z lat 2017-2018, jak i 2019-2020.

Dodatkowo w całym okresie ewaluacji (2017-2020) można otrzymać punkty za **artykuł recenzyjny w czasopiśmie umieszczonym na wykazie ministerialnym**. Punktacja wynosi **25% liczby punktów przyznawanych za artykuł naukowy opublikowany w danym czasopiśmie naukowym** (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku). **Artykuły recenzyjne opublikowane w czasopiśmie spoza wykazu nie są uwzględniane w ewaluacji.**

Artykuły naukowe 2017-2018

W pierwszej ewaluacji w 2021 r. w ogólnej liczbie publikacji zgłoszonych przez poszczególne podmioty artykuły naukowe opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017-2018 muszą mieć udział nie mniejszy niż 1N.

Liczba punktów przyznana zgodnie z wykazem z 2017 r. za artykuł naukowy, stanowi **całkowitą wartość punktową** tego artykułu naukowego. Oznacza to, że każdy artykuł autorski otrzyma punkty zgodnie z wykazem:

- publikacja w czasopiśmie naukowym z części A wykazu – 15-50 pkt.
- publikacja w czasopiśmie naukowym z części B wykazu – 1-15 pkt.
- publikacja w czasopiśmie naukowym z części C wykazu – 10-25 pkt.

Część A to czasopisma naukowe posiadające współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdujące się w bazie Journal Citation Reports (JCR)

Część B to czasopisma naukowe nieposiadające współczynnika wpływu Impact Factor (IF)

Część C to czasopisma naukowe znajdujące się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH).

Całkowita wartość punktowa **artykułu naukowego niezamieszczonego w wykazie z 2017 r.** wynosi **5 pkt.**

Artykuły naukowe wieloautorskie 2017-2018

Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie z 2017 r. wynosi:

- a) **100% całkowitej wartości punktowej tego artykułu naukowego**, jeżeli wartość ta wynosi nie mniej niż **30 pkt**,
- b) iloczyn wartości: $\sqrt{k/m}$ i **całkowitej wartości punktowej tego artykułu naukowego**, jeżeli wartość ta wynosi **20** albo **25 pkt**, ale nie mniej niż 10% tej wartości,
- c) iloczyn wartości: k/m i **całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego**, jeżeli wartość ta wynosi **mniej niż 20 pkt**, ale nie mniej niż 10% tej wartości,
- d) iloczyn wartości: k/m i **całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego** w przypadku artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym **nie zamieszczonym w wykazie z 2017 r.**, ale nie mniej niż 10% tej wartości.

Sposób oceny artykułów wieloautorskich opublikowanych w latach 2017-2018		
Typ artykułu naukowego	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - P_c	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie z wykazu z 2017 r.	30 pkt lub więcej	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów ($P_c = P$)
	20 lub 25 pkt	$\sqrt{k/m}$, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
	mniej niż 20 pkt	k/m , ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie spoza wykazu z 2017 r.	5 pkt	

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

Sposób wyliczania udziału jednostkowego autora (udziału w słocie) oraz udziału punktowego w publikacji przedstawiony jest powyżej w części PRACOWNIK.

Artykuły naukowe 2019-2020

Wykaz czasopism 2019-2020 obejmuje:

- czasopisma naukowe ujęte w bazie **Scopus**;
- czasopisma naukowe ujęte w bazie **Web of Science** (indeksy: *Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts and Humanities Citation Index i Emerging Sources Citation Index*);
- **czasopisma naukowe** ujęte w międzynarodowej bazie *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)*, które w wyniku **oceny eksperckiej** zostały uznane za posiadające międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej, spełniające standardy etyczne i naukowe;
- czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „**Wsparcie dla czasopism naukowych**”.

Za autorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie lub recenzowanych materiałach z konferencji, które znajdują się na wykazie ministerialnym z 2019 r., można otrzymać **20, 40, 70, 100, 140 albo 200 punktów**.

Nowy wykaz czasopism ukazał się 31 lipca 2019 r. i zawiera 29037 pozycji – tytułów czasopism wraz z numerami ISSN i przypisanymi dyscyplinami. W wykazie znajduje się prawie 14 tys. czasopism poświęconych naukom humanistycznym, społecznym i teologicznym (856 czasopism pochodzi z bazy ERIH+). Wśród nich znalazło się **1450 tytułów czasopism z dyscypliny nauki prawne**.

		Liczba czasopism w podziale na przyznane punkty					
		200	140	100	70	40	20
nauki prawne	Liczba czasopism	37	73	150	261	298	631

Źródło: Informacje statystyczne dotyczące wykazu czasopism i materiałów z konferencji – plik XML [dostęp online, 17.10.2019]: <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/koniec-z-punktoza-nowy-wykaz-czasopism-juz-jest>.

Artykuły naukowe wieloautorskie 2019-2020

Przeliczeniowa wartość wieloautorskiego artykułu naukowego zależy od:

- całkowitej wartości punktowej publikacji w wykazie,
- liczby autorów artykułu naukowego, którzy upoważnili dany podmiot do wykazania tego artykułu w danej dyscyplinie (liczba „k”);
- liczby wszystkich współautorów – zarówno tych, którzy są pracownikami podmiotu poddającego się ewaluacji, jak też i pochodzących spoza tego podmiotu (liczba „m”).

Sposób oceny artykułów wieloautorskich		
Typ artykułu naukowego	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - Pc	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	200	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów (Pc = P)
	140	
	100	
	70	
	40	
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism	20	vk/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
	5	

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

MONOGRAFIE NAUKOWE

Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej za osiągnięcia naukowe w postaci monografii naukowych, redakcji naukowych monografii naukowych oraz rozdziałów w monografiach naukowych będzie dokonywana na tych samych zasadach dla całego okresu objętego ewaluacją (2017-2020) na podstawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe z dnia 18.01.2019 r.

Nowością jest możliwość otrzymania punktów za monografie w formie przekładu oraz edycji tekstów źródłowych. Całkowita i przeliczeniowa **wartość punktowa monografii naukowej w formie przekładu** oraz **edycji tekstów źródłowych, rozdziału w takiej monografii naukowej i redakcji naukowej tej monografii naukowej** wynosi **25% wartości punktowej przyznawanej za autorstwo monografii, rozdziału w monografii lub redakcję monografii**, ustalonej z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Dodatkowo kierownik ewaluowanego podmiotu prowadzącego działalność naukową **w ramach dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych albo dziedziny nauk teologicznych** może złożyć **wniosek** z uzasadnieniem o przeprowadzenie **ekspertckiej oceny nie więcej niż pięciu monografii naukowych, posiadających numer ISBN, opublikowanych w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie ministerialnym**, które ukazały się w ostatecznej formie w pierwszym, drugim albo trzecim roku okresu objętego ewaluacją lub w jakiegokolwiek formie w ostatnim roku okresu objętego ewaluacją. **W wyniku pozytywnej oceny eksperckiej** takie monografie oraz ich redakcje i rozdziały w nich, **otrzymają tyle samo punktów, co monografie, których wydawnictwo znajduje się na wykazie ministerialnym.**

Całkowita wartość punktowa monografii naukowej:

- 1) umieszczonej w wykazie wydawnictw z Poziomu I wynosi **100 pkt.**
- 2) umieszczonej w wykazie wydawnictw z Poziomu II wynosi **300 pkt.**
- w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych
- 3) która uzyskała **pozytywny wynik oceny eksperckiej** wynosi **100 pkt.**
- 4) **nie umieszczonej w wykazie wydawnictw** wynosi **20 pkt.**

Monografia naukowa autorska		
Wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa publikacji naukowej
TAK	poziom II	300 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
	poziom I	100 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
NIE	monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	100 pkt
	inna monografia	20 pkt

Monografie naukowe wieloautorskie

Sposób oceny monografii wieloautorskich		
Typ publikacji naukowej	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - P_c	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
monografia naukowa poziom II	300 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów ($P_c = P$)
monografia naukowa poziom I	100 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	$\sqrt{k/m}$, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	100 pkt	
inna monografia	20 pkt	k/m , ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

Redakcja naukowa monografii naukowej

Całkowita **wartość punktowa redakcji naukowej monografii naukowej** wynosi:

- 1) **150 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **300 pkt**.
- 2) **20 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **100 pkt**.
- monografie naukowe w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych znajdujące się na **I poziomie wykazu wydawnictw**,
- 3) **20 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **100 pkt**.
- monografie nie umieszczone w wykazie wydawnictw, które uzyskały **pozytywny wynik oceny eksperckiej KEN**
- 4) **5 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **20 pkt**.
- monografie **nie umieszczone w wykazie wydawnictw**.

Redakcja naukowa monografii naukowej		
Wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa publikacji naukowej
TAK	poziom II	150 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
	poziom I	20 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
NIE	monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt
	inna monografia	5 pkt

Redakcja naukowa monografii wieloautorskich

Sposób oceny redakcji monografii wieloautorskich		
Typ publikacji naukowej	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - Pc	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
monografia naukowa poziom II	150 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów ($Pc = P$)
monografia naukowa poziom I	20 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	vk/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt	
inna monografia	5 pkt	k/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

Rozdział w monografii naukowej

Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej wynosi:

- 1) **75 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **300 pkt**.
- 2) **20 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **100 pkt**.
- monografie naukowe w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych znajdujące się na **I poziomie wykazu wydawnictw**,
- 3) **20 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **100 pkt**.
- monografie nie umieszczone w wykazie wydawnictw, które uzyskały **pozytywny wynik oceny eksperckiej KEN**
- 4) **5 pkt** – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi **20 pkt**.
- monografie **nie umieszczone w wykazie wydawnictw**.

Rozdział w monografii naukowej		
Wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa publikacji naukowej
TAK	poziom II	75 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
	poziom I	20 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych
NIE	monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt
	inna monografia	5 pkt

Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej

Liczba punktów przyznanych ewaluowanemu podmiotowi w danej dyscyplinie naukowej za autorstwo lub współautorstwo rozdziałów w monografii naukowej nie może być większa niż całkowita wartość punktowa monografii naukowej.

Sposób oceny rozdziałów w monografiach wieloautorских		
Typ publikacji naukowej	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - Pc	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
monografia naukowa poziom II	75 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów ($Pc = P$)
monografia naukowa poziom I	20 pkt w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i w naukach teologicznych	vk/m , ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
monografia z zakresu dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt	
inna monografia	5 pkt	k/m , ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej,

m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

PODSTAWA PRAWNA

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668)
- 2) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. 2019 r., poz. 392)
- 3) Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe
- 4) Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów

Opracowała: mgr Anna Sochoń
Biblioteka Prawnicza UwB
a.rutkowska@uwb.edu.pl